

CZĘŚĆ 1

Mława, dnia 21.07.2022r.

Nasz Znak SPZOZ L.dz. 1562/2022

Dotyczy: zapytania ofertowego pod nazwą:
„Dostawę rezonansu magnetycznego oraz Adaptacja pomieszczeń na potrzeby utworzenia Pracowni Rezonansu Magnetycznego”
NUMER SPRAWY SPZOZ L.dz. 1438/2022

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Mławie poniżej odpowiada na zadane pytania:

Pytanie nr 1

Dotyczy zał. nr 2 Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – parametry techniczne

W punkcie 10 Załącznika nr 2 Zamawiający wymaga podania gwarantowanych wartości homogeniczności pola magnetycznego. Homogeniczność pola można ocenić na dwa różne sposoby. Jeden to podanie wartości gwarantowanych, drugi to podanie wartości typowych. Wartości gwarantowane mówią wyłącznie o „najgorszym przypadku” i wskazują, jak wyglądałaby jednorodność pola, gdyby system był „na granicy specyfikacji”. Natomiast wartości typowe opisują rzeczywisty system, jaki najprawdopodobniej Państwo jako przyszły użytkownik otrzymacie. Dlatego zdecydowanie lepiej porównywać wartości typowe, gdyż one tak naprawdę pokazują jaką jednorodność pola ma proponowany system.

Czy wobec powyższego Zamawiający zgodzi się na zmianę treści punktu 10 na następujący:

Homogeniczność pola (wartość typowa mierzona metodą VRMS w min. 20 punktach i min. 20 płaszczyznach) [ppm] zgodnie z informacjami podanymi w specyfikacjach technicznych producenta, w kuli:

Odpowiedź: Dokonano modyfikacji Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia – parametry techniczne

Pytanie nr 2

Dotyczy zał. nr 2 Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – parametry techniczne

W punkcie 17 Załącznika nr 2 Zamawiający wymaga, aby moc wyjściowa nadajnika RF wynosiła co najmniej 10 kW. Pragniemy zauważyć, że parametr ten w dużej mierze decyduje o jakości obrazowania, zwłaszcza w obszarze jamy brzusznej i miednicy. Przy tego typu badaniach wymagana jest znacznie wyższa moc nadajnika RF ze względu na silne pochłanianie energii w tkankach miękkich.

Czy w związku z powyższym, Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie punktacji w tej pozycji i zmianę treści punktu 17 do postaci:

17.	Moc wyjściowa nadajnika	≥ 14 kW; podać wartość [kW]	Wartość najwyższa- 2 pkt Wartość najniższa – 0 pkt Pozostałe- proporcjonalnie
-----	-------------------------	--	--

CZĘŚĆ 1

Odpowiedź: Dokonano modyfikacji Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia – parametry techniczne

17.	Moc wyjściowa nadajnika	≥ 10 kW; podać wartość [kW]	Wartość największa – 1 pkt Wartość najmniejsza – 0 pkt Pozostałe proporcjonalnie
-----	-------------------------	-------------------------------------	--

Pytanie nr 3

Dotyczy zał. nr 2 Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – parametry techniczne

W punkcie 22 Załącznika nr 2 Zamawiający wymaga, aby dynamika odbiornika wynosiła co najmniej 145 dB. Pragniemy zauważyć, że parametr ten w dużej mierze decyduje o jakości obrazowania i jego wartość w nowoczesnych systemach wynosi co najmniej 160 dB.

Czy w związku z powyższym, mając na względzie jakość obrazów uzyskanych z systemu, Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie punktacji w tej pozycji i zmianę treści punktu 22 na następującą:

22.	Dynamika odbiornika, z automatyczną kontrolą	≥ 145 dB; podać wartość [dB]	Wartość najwyższa- 2 pkt Wartość najniższa – 0 pkt Pozostałe- proporcjonalnie
-----	--	--------------------------------------	---

Odpowiedź: Dokonano modyfikacji Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia – parametry techniczne

22.	Dynamika odbiornika, z automatyczną kontrolą	≥ 145 dB; podać wartość [dB]	Wartość najwyższa- 1 pkt Wartość najniższa – 0 pkt Pozostałe- proporcjonalnie
-----	--	--------------------------------------	---

Pytanie nr 4

Dotyczy zał. nr 2 Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – parametry techniczne

W punkcie 26 Załącznika nr 2 do Zapytania ofertowego Zamawiający wymaga, aby cewka wielokanałowa do badania kręgosłupa posiadała minimum 12 elementów obrazujących, umożliwiających akwizycje równoległe. Pragniemy zauważyć, że cewka do badania kręgosłupa jest największą ze wszystkich używanych cewek i posiada typowe wymiary 120 cm x 70 cm. Przy takim pokryciu pola badania wymagana jest znacznie większa ilość elementów obrazujących, aby zapewnić prawidłowy i diagnostyczny obraz. Typowe cewki do badania kręgosłupa posiadają 24 elementy a nawet 36.

Czy w związku z powyższym Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie punktacji tego parametru zgodnie z propozycją poniżej:

CZĘŚĆ 1

26.	<i>Cewka wielokanałowa typu matrycowego przeznaczona do badań kręgosłupa, z automatycznym przesuwem stołu pacjenta sterowanym z protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta i przekładania lub przełączania cewek, posiadająca min. 18 elementów obrazujące i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta</i>	<i>Tak; podać nazwę i ilość elementów</i>		<i>Wartość najwyższa- 2 pkt Wartość najniższa – 0 pkt Pozostałe- proporcjonalnie</i>
-----	---	---	--	--

Odpowiedź: Dokonano modyfikacji Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia – parametry techniczne

26.	Cewka wielokanałowa typu matrycowego przeznaczona do badań kręgosłupa , z automatycznym przesuwem stołu pacjenta sterowanym z protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta i przekładania lub przełączania cewek, pozwalająca na akwizycje równoległe Min. 12 elementów obrazujących oraz min. 12 kanałów	podać ilość elementów obrazujących i kanałów oraz nazwę cewki	Wartość największa – 1 pkt Wartość najmniejsza – 0 pkt Pozostałe proporcjonalnie
-----	---	---	--

Pytanie nr 5

Dotyczy zał. nr 2 Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – parametry techniczne

W punkcie 30 Załącznika nr 2 do Zapytania ofertowego Zamawiający wymaga, aby cewka dedykowana do badania piersi posiadała minimum 7 elementów obrazujących, umożliwiających akwizycje równoległe. Pragniemy zauważyć, że typowe cewki do badania piersi posiadają 10 elementów lub więcej.

Czy w związku z powyższym Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie punktacji tego parametru zgodnie z propozycją poniżej:

30.	<i>Cewka wielokanałowa dedykowana przeznaczona do badań piersi, umożliwiająca mechaniczne unieruchomienie badanych piersi, pozwalająca na akwizycje równoległe Min. 7 elementów obrazujących jednocześnie oraz min. 7 kanałów w pojedynczym statycznym FOV</i>	<i>podać ilość elementów obrazujących i kanałów oraz nazwę cewki</i>	<i>Wartość najwyższa- 2 pkt Wartość najniższa – 0 pkt Pozostałe- proporcjonalnie</i>
-----	---	--	--

CZĘŚĆ 1

Odpowiedź: Dokonano modyfikacji Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia – parametry techniczne

30.	<i>Cewka wielokanałowa dedykowana przeznaczona do badań piersi, umożliwiająca mechaniczne unieruchomienie badanych piersi, pozwalająca na akwizycje równoległe Min. 7 elementów obrazujących jednocześnie oraz min. 7 kanałów w pojedynczym statycznym FOV</i>	<i>podać ilość elementów obrazujących i kanałów oraz nazwę cewki</i>	<i>Wartość najwyższa- 1 pkt</i> <i>Wartość najniższa – 0 pkt</i> <i>Pozostałe- proporcjonalnie</i>
-----	--	--	--

Pytanie nr 6

Dotyczy zał. nr 2 Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – parametry techniczne

W punktach 31, 32, 33 oraz 34 Załącznika nr 2 do Zapytania ofertowego, Zamawiający wymaga specjalistycznych, ortopedycznych cewek do badania stawów. W każdym z tych punktów Zamawiający dopuszcza jednak stosowanie jednej i tej samej, uniwersalnej cewki elastycznej. Jest to rozwiązanie tanie, ale złe i powodujące drastyczny spadek jakości badań ortopedycznych, które są przecież jednymi z najczęściej wykonywanych badań MR. Cewka elastyczna, z definicji obrazuje gorzej niż cewka dedykowana do danej anatomii, a cewka uniwersalna, która nie jest przystosowana do wielkości określonego stawu znacząco pogorszy jakość uzyskiwanych obrazów. Z kolei cewki dedykowane są przeznaczone do badania jednej, konkretnej anatomii, mają zoptymalizowaną dla danego badania ilość kanałów i przynoszą zdecydowanie lepszą jakość obrazowania.

Czy wobec powyższego Zamawiający zgodzi się na zmianę treści punktów 31-34 zgodnie z propozycją poniżej:

31.	<i>Cewka sztywna, wielokanałowa, dedykowana do badań stawu kolanowego, posiadająca w badanym obszarze min. 12 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta lub cewka uniwersalna elastyczna posiadająca minimum 15 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta</i> <i>W przypadku zaoferowania cewki elastycznej wymagane</i>	<i>Tak;</i> <i>podać nazwę cewki oraz ilość elementów obrazujących</i>	<i>Cewka sztywna – 2 pkt</i> <i>Cewka elastyczna – 0 pkt</i>
-----	---	---	---

CZĘŚĆ 1

	dostarczenie pozycjonera pozwalającego na unieruchomienie badanego stawu.			
32.	Cewka sztywna, wielokanałowa, dedykowana do badań stawu barkowego, posiadająca w badanym obszarze min. 12 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta lub cewka uniwersalna elastyczna posiadająca minimum 15 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta W przypadku zaoferowania cewki elastycznej wymagane dostarczenie pozycjonera pozwalającego na unieruchomienie badanego stawu.	Tak; podać nazwę cewki oraz ilość elementów obrazujących		Cewka sztywna – 2 pkt Cewka elastyczna – 0 pkt
33.	Cewka sztywna, wielokanałowa, dedykowana do badań nadgarstka, posiadająca w badanym obszarze min. 12 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta lub cewka uniwersalna elastyczna posiadająca minimum 15 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta W przypadku zaoferowania cewki elastycznej wymagane	Tak; podać nazwę cewki oraz ilość elementów obrazujących		Cewka sztywna – 2 pkt Cewka elastyczna – 0 pkt

CZĘŚĆ 1

	dostarczenie pozycjonera pozwalającego na unieruchomienie badanego stawu.			
34.	Cewka sztywna, wielokanałowa, dedykowana do badań stawu skokowego, posiadająca w badanym obszarze min. 12 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta lub cewka uniwersalna elastyczna posiadająca minimum 4 elementy obrazujące jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta W przypadku zaoferowania cewki elastycznej wymagane dostarczenie pozycjonera pozwalającego na unieruchomienie badanego stawu.	Tak; podać nazwę cewki oraz ilość elementów obrazujących		Cewka sztywna – 2 pkt Cewka elastyczna – 0 pkt

Odpowiedź: Dokonano modyfikacji Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia – parametry techniczne w zakresie pkt 31 j.n.

31.	Cewka sztywna, wielokanałowa, dedykowana do badań stawu kolanowego, posiadająca w badanym obszarze min. 12 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta lub cewka uniwersalna elastyczna posiadająca minimum 15 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa	Tak; podać nazwę cewki oraz ilość elementów obrazujących		Cewka sztywna – 1 pkt Cewka elastyczna – 0 pkt
-----	--	---	--	---

CZĘŚĆ 1

	<i>producenta</i> <i>W przypadku zaoferowania cewki elastycznej wymagane dostarczenie pozycjonera pozwalającego na unieruchomienie badanego stawu.</i>			
--	--	--	--	--

Pytanie nr 7

Dotyczy zał. nr 2 Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – parametry techniczne

W punkcie 35 Załącznika nr 2 do Zapytania ofertowego Zamawiający wymaga dostarczenia minimum 2 cewek elastycznych, płachtowych o różnych rozmiarach do zastosowań uniwersalnych. Zgodnie z zapytaniem powyżej pragniemy poinformować, że w naszych systemach przykładamy ogromną wagę do jakości obrazowania i dlatego, gdzie to tylko możliwe, stosujemy cewki dedykowane sztywne. Rolę cewek elastycznych, uniwersalnych staramy się ograniczyć do minimum.

Czy w związku z powyższym, Zamawiający dopuści zestaw 2 cewek płachtowych, uniwersalnych, o różnych rozmiarach, każda posiadająca w badanym obszarze 4 elementy obrazujące jednocześnie, każda pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta?

Odpowiedź: TAK, WYRAŻAMY ZGODĘ

Dokonano modyfikacji Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia – parametry techniczne w zakresie pkt 35 j.n.

35	Zestaw minimum 2 płachtowych elastycznych cewek prostokątnych do zastosowań uniwersalnych, o różnych rozmiarach, każda pozwalająca na akwizycje równoległe Min. 4 elementów obrazujących jednocześnie oraz min. 4 kanałów	podać ilość elementów obrazujących i kanałów oraz nazwę cewki		Wartość najwyższa- 1 pkt Wartość najniższa – 0 pkt Pozostałe- proporcjonalnie
----	--	--	--	--

Pytanie nr 8

Dotyczy zał. nr 2 Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – parametry techniczne

W punkcie 36 Załącznika nr 2 do Zapytania ofertowego Zamawiający wymaga, aby obciążenie stołu systemu wynosiło co najmniej 200 kg, łącznie z ruchem pionowym. Pragniemy zauważyć, że normą w obecnych systemach rezonansu magnetycznego są stoły o udźwigu 250 kg a nawet więcej. Według ostatnich badań, polskie społeczeństwo należy do najszybciej przybierających na wadze w Europie i już obecnie osoby o wadze ponad 200 kg są częstymi pacjentami pracowni MR.

Czy wobec powyższego Zamawiający zgodzi się na punktację tego parametru zgodnie z propozycją poniżej:

CZĘŚĆ 1

36.	Obciążenie płyty stołu, łącznie z ruchem pionowym	≥ 220 kg; podać wartość [kg]	Wartość najwyższa- 2 pkt Wartość najniższa – 0 pkt Pozostałe- proporcjonalnie
-----	---	--------------------------------------	---

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody – bez zmian Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – parametry techniczne

Pytanie nr 9

Dotyczy zał. nr 2 Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – parametry techniczne

W punkcie 46 Załącznika 2 do Zapytania ofertowego, Zamawiający dopuścił systemy nie posiadające wyświetlacza zintegrowanego z obudową. Pragniemy poinformować, że jest to znaczące ograniczenie funkcjonalności systemu i wygody użytkownika.

Czy wobec powyższego Zamawiający zdecyduje się premiovac 2 pkt technicznymi systemy posiadające taki wyświetlacz zintegrowany z obudową? Ze względu na koszt takiego wyświetlacza byłoby to rozwiązanie kompensujące zdecydowanie różną funkcjonalność systemu z wyświetlaczem i bez.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody – bez zmian Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – parametry techniczne

Pytanie nr 10

Dotyczy zał. nr 2 Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – parametry techniczne

W punkcie 61 Załącznika 2, Zamawiający oczekuje dostarczenia sekwencji DWI z wysoką rozdzielczością typu non-single shot. Pragniemy poinformować, że posiadamy w swojej ofercie nowoczesną sekwencję do obrazowania DWI z wysoką rozdzielczością, jednak nie jest to sekwencja non-single shot. Z tego względu, aby zgodnie z prawem zamówień publicznych, nie określać sposobu realizacji czy metody realizacji danego rozwiązania, prosimy o modyfikację treści punktu 61 zgodnie z propozycją poniżej:

Odpowiedź: Dokonano modyfikacji Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia – parametry techniczne w zakresie pkt 61 j.n.

61.	DWI z wysoką rozdzielczością (non-EPI)	Tak; podać nazwę	Bez oceny
-----	--	-------------------------	-----------

Pytanie nr 11

Dotyczy zał. nr 2 Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – parametry techniczne

W punktach 79, 92, 99 Zamawiający trzykrotnie premiuje tę samą funkcjonalność dla różnych obszarów anatomicznych badania (stawy, puca, badania dynamiczne). Trudno zgodzić się z sytuacją, kiedy ta sama funkcjonalność aparatu jest premiowana kilkakrotnie w jednym postępowaniu. W związku z powyższym wnioskujemy o usunięcie punktów (lub punktacji) w pozycji 92 i 99.

CZĘŚĆ 1

Odpowiedź: Dokonano modyfikacji Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia – parametry techniczne j.n

79

	Dynamiczna MRA 4D (3D dynamiczne w czasie) bez użycia kontrastu z wykorzystaniem techniki UTE/ZTE	Tak / Nie podać nazwę		Tak – 1 pkt Nie – 0 pkt
--	---	--------------------------	--	----------------------------

92

	Technika obrazowania płuc z wykorzystaniem UTE/ZTE	Tak / Nie podać nazwę		
--	--	--------------------------	--	--

99

	Technika obrazowania stawów z wykorzystaniem UTE/ZTE	Tak / Nie podać nazwę		
--	--	--------------------------	--	--

Pytanie nr 12

Dotyczy zał. nr 2 Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – parametry techniczne

W punkcie 130 Załącznika nr 2 do Zapytania ofertowego, Zamawiający wymaga sekwencji Steady State 3D do badań drobnych struktur OUN. Pragniemy poinformować ze sekwencje bazujące na mechanizmie Steady State, są bardzo starym rozwiązaniem, pochodzącym z lat 80tych, wprowadzonym przez firmę Siemens. Ze względu na ogromny postęp technik MR przez ostatnie lata, sekwencja ta została wyparta i zastąpiona izotropowymi sekwencjami T2 3D (typu SPACE lub MATRIX). Sekwencje te umożliwiają obrazowanie z wielokrotnie większą rozdzielczością, w znacznie krótszym czasie, ze względu na możliwość zastosowania technik przyspieszających CS niedostępnych dla sekwencji wymaganej w punkcie 130. Zamawiający punktuje tę nowoczesną technikę w punkcie 128.

W związku z powyższym, prosimy o usunięcie punktu 130 jako powielenia wymagań z punktu 128.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody – bez zmian Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – parametry techniczne

Pytanie nr 13

Dotyczy zał. nr 2 Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – parametry techniczne

W punkcie 131 Załącznika nr 2 do Zapytania ofertowego, Zamawiający wymaga sekwencji Steady State 3D do różnicowania chrząstki od płynu w badaniach stawów. Pragniemy poinformować ze sekwencje bazujące na mechanizmie Steady State, są bardzo starym rozwiązaniem, pochodzącym z lat 80tych, wprowadzonym przez firmę Siemens. Ze względu na ogromny postęp technik MR przez ostatnie lata, sekwencja ta została wyparta i zastąpiona izotropowymi sekwencjami T2 3D (typu SPACE lub MATRIX). Sekwencje te umożliwiają obrazowanie z wielokrotnie większą rozdzielczością, w znacznie krótszym czasie, ze względu na możliwość zastosowania technik przyspieszających CS niedostępnych dla sekwencji wymaganej w punkcie 131. Zamawiający punktuje tę nowoczesną technikę w punkcie 128. W związku z powyższym, prosimy o usunięcie punktu 131 jako powielenia wymagań z punktu 128.

CZEŚĆ 1

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody – bez zmian Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – parametry techniczne

Pytanie nr 14

Dotyczy zał. nr 2 Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – parametry techniczne

W punkcie 140 Załącznika 2 Zamawiający wymaga, aby szybkość rekonstrukcji oferowanego systemu wynosiła co najmniej 20 000 obrazów/s. Pragniemy poinformować, że w systemie, który chcemy zaoferować szybkość rekonstrukcji obrazów wynosi 15000 obrazów/s. Pragniemy podkreślić, że powyższa różnica w oferowanym parametrze nie ma żadnego praktycznego wpływu na komfort pracy użytkownika. Przy typowej sekwencji, gdzie liczba generowanych obrazów nie przekracza 500, różnica w szybkości rekonstrukcji (czyli różnica w czasie oczekiwania na obrazy) będzie mniejsza o 0,012 sekundy, czyli pozostaje niezauważalna dla użytkownika i bez praktycznego znaczenia. Dlatego prosimy o dopuszczenie proponowanego rozwiązania, czyli systemu z szybkością rekonstrukcji 15 000 obrazów/s.

Odpowiedź: Wyrażamy zgodę, Dokonano modyfikacji Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia – parametry techniczne

Pytanie nr 15

Dotyczy zał. nr 2 Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – parametry techniczne

W punkcie 203 Załącznika 2 Zamawiający oczekuje oprogramowania do łączenia wielu obrazów w jeden widok, przy czym zaznacza, że obrazy pochodzą z kilku aparatów. Według naszej wiedzy nikt nie dysponuje na rynku programowaniem do łączenia obrazów pochodzących z różnych aparatów MR. W związku z powyższym w tym przypadku mamy do czynienia z omyłką pisarską a zdanie winno brzmieć:

Oprogramowanie do łączenia wielu obrazów w jeden widok na potrzeby przeglądania skanów pozyskanych przy użyciu kilku kroków (pozycji stołu).

Prosimy o potwierdzenie naszych przypuszczeń lub wyjaśnienie treści punktu 203.

Odpowiedź: POTWIERDZAMY

Pytanie nr 16

Dotyczy zał. nr 2 Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – parametry techniczne

W punkcie 207 Załącznika 2 Zamawiający wymaga oprogramowania do oceny wieloparametrycznych badań prostaty w tym do raportowania zgodnego z PIRAD v2 gdzie raport zawierałby listę znalezisk, czytelną wizualizację adresowaną do radiologów na potrzeby wykonania biopsji. Pragniemy poinformować, że na chwilę obecną nie posiadamy raportowania zgodnego ze standardem PIRADS. Posiadamy pełne możliwości analizy badań prostaty, wraz z analizą badań dynamicznych w oparciu o model toft jak również posiadamy możliwość tworzenia indywidualnych raportów, ze wskazaniem znalezisk.

Prosimy o dopuszczenie proponowanego rozwiązania.

Odpowiedź: Wyrażamy zgodę na zaproponowane rozwiązanie.

CZEŚĆ 1

Pytanie nr 17

Dotyczy zał. nr 2 Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – parametry techniczne

Czy Zamawiający zgodziłby się na premiowanie punktami dodatkowych, unikalnych cewek, które pragniemy zaoferować a które z pewnością podniosą komfort pracy Zamawiającego i znacząco poprawią jakość obrazowania? Proponujemy uwzględnienie poniższego punktu w specyfikacji:

	<i>Wielokanałowa, dedykowana cewka do badań stawów żuchwowo-skroniowych, minimum 4 kanały</i>	<i>TAK/NIE</i>		<i>TAK – 5 pkt NIE- 0 pkt</i>
	<i>Wielokanałowa, dedykowana cewka do badań tętnic szyjnych, minimum 8 kanałów</i>	<i>TAK/NIE</i>		<i>TAK – 5 pkt NIE- 0 pkt</i>
	<i>Wielokanałowa, dedykowana cewka do badań angiograficznych kończyn dolnych, minimum 24 kanały</i>	<i>TAK/NIE</i>		<i>TAK – 5 pkt NIE- 0 pkt</i>

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody – bez zmian Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – parametry techniczne
